

Referat fra bestyrelsesmøde på HG

Tid og sted: HG (lærerværelset), d. 12.6.2019, kl. 18.00-21.00.

Deltagere: Bo Søby, Søren Launbjerg, Morten Steenholt Sieling, Jörg Hübner, Anne Bojsen (med stemmeret), Mikkel Emil Jensen (uden stemmeret), Lukas Antvorskov Fritzboeger 3.u (uden stemmeret), Freja Sif Østergaard, 2u (med stemmeret), Anette Knudsen, Sofie Ljungbo Jensen, Claus Corneliussen og Claus Ellekær Madsen.

Afbud: Michael Lagoni

Referent: CLC/SOF

Dagsorden

1. Godkendelse af referat fra seneste møde ([bilag 1](#))
Referatet blev godkendt.
2. Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen blev godkendt.
3. Kort orientering fra rektor og Elevråd
 - a. Traditioner på HG: Sidste skoledag, FF-fest, 3g. middag
CEM gav en kort introduktion til traditionerne ifm skoleårets afslutning på HG.
Vi mener selv, at vi har fundet en fin balance mellem tradition og fornyelse, hvor eleverne har været taget med på råd og har taget de nye traditioner til sig.
 - b. Arbejdet i Elevrådet
Freja orienterede om arbejdet i elevrådet og om valg til elevrådets udvalg.
Der har desværre været lidt stilstand i skolens udvalg, men elevrådet arbejder på at få denne del af skolens liv ind i en god gænge igen og 1.g eleverne er meget engagerede i dette.
Vi har fået et nyt skoleblad på papir, hvor der bliver holdt en god og respektfuld tone.
Der har været en del god presse for HG dette forår. Bl.a. et længere indslag i TV2 Lorry om HG's klimaindsats.

Oplæg og debat

4. Status for søgetal for optageåret 2019 / skoleåret 19/20 v. CLC
 - a. Tal for optag
Vi har d.d reserveret plads til 199 kommende 1.g-elever, hvilket passer fint ift vores budgetterede 200 elever.
183 af disse er 1. prioritetsansøgere, 14 er 2. prioritetsansøgere og de sidste 2 henviste elever.
Det betyder, at vi her en fremgang på 7 førstprioritetsansøgere ift sidste

skoleår trods fyringsrunde, demografisk fald og politisk pres mod stx.

Det kan vi godt være stolte af.

Det endelige tal kan fortsat stige som følge af flere henviste elever, men det kan også falde som følge af de nye optagelseskriterier.

Vi forventer dog med stor sikkerhed at kunne starte med 8 grundforløbshold til august og håber også det kommende år, at vi kan tiltrække flere elever end vi mister i løbet af grundforløbet, så vi igen næste år kan starte 8 fyldte studieretningsklasser til november.

b. Optagelsesproces

Det nye i år er, at vi først langt senere end tidligere skoleår ved, hvor mange af vores ansøgere, der reelt kan optages i 1.g.

Ansøgerne skal enten bekræfte deres egnethed ved at få mindst 5 i gennemsnit i deres 9. klasses afgangsprøve eller ved at bestå en af de tre optagelsesprøver med efterfølgende optagelsessamtaler.

Vi har 9 elever til 1. optagelsesprøve nu på fredag d. 14.6 og efterfølgende til optagelsessamtaler mandag d. 17.6. Der vil være 1 optagelsesprøve til august og 1 prøve igen i september. Forventningen er, at vi optager de fleste af disse elever og at vi når over de budgetterede 200 1.g elever inden tælledag.

Bo spørger til status på erhvervsskolerne i området pt.

da HG fik elever derfra sidste efterår.

CLC svarer, at erhvervsskolerne har haft lav søgning i år.

CEM svarer, at vi selvfølgelig ikke kan budgettere med elever, der søger HG fra erhvervsskolerne, men at det er en reel mulighed igen næste skoleår.

Bo tilføje, at antallet af 16-årige i Helsingør demografisk topper det kommende skoleår.

5. Budget 2019 og budgetopfølgning, herunder status på budget 2019 v. AKN/CEM (bilag 2)

AKN orienterede herefter om budget 2019, hvor søgetal harmonerer med det budgetterede elevtal. Vi forventer at holde dette års underskud på den rigtige side af 1,5 million kr.

Derefter forklarede AKN om nogle af de særlige forhold ved budgettet.

Lønbudgettet indeholder skyldige feriepenge og hensat løn til tidligere medarbejdere.

Der er ansat en række vikarer for medarbejdere på barsel ligesom der er foretaget enkelte nyansættelser. Disse udgifter er ikke medtaget i det fremlagte budget, men vil ikke påvirke budgettet ud over det forventede underskud på 1.5 mio. .

CEM fortalte, at vi regner med fremadrettet at vikardække barsler, længerevarende sygdom etc, hvor vi modtager refusion. Efter den fyringsrunde vi har været igennem er det nødvendigt, da en række faggrupper er blevet forholdsvis små og det derfor i praksis bliver svært at vikardække internt.

Merforbrug på undervisningens drift skyldes primært outplacement forløb til afskedige ansatte samt udgifter til eksterne eksamensvagter. Sidstnævnte udgift er dog blot flyttet fra anden budgetpost.

På administrationen skyldes merudgiften primært udgifter til gymnasiefællesskabet i Roskilde, hvor vi i dette år forventer udgifter til indkøb af nye kopimaskiner. På samme område forventer vi, at skift af rengøringselskab kan medføre en øget udgift ifm skiftet (budgetår 2019), men også at skiftet giver en bedre kvalitet til en markant lavere pris fra 2020. Vi forventer således en besparelse på ca. 200.000 kr. årligt fra 2020.

HG's solcelleanlæg giver omkring 53 øre om måneden, og dette er fortsat et område, der skal undersøges nærmere. Varmeregningen har ligeledes et efterslæb, da regningen er blevet sendt til kommunen for de seneste to år.

Alt i alt er udgifterne derfor også faldet lidt ift budgettet.

Vi har ikke fået vedligeholdelsesplan for bygninger endnu. Når den er færdig vil der ganske givet komme udgifter til løbende vedligeholdelse af bygningerne.

Den midlertidige grå pavilion skal rives ned og bortskaffes som farligt affald pga skimmelsvamp.

Det samlede resultat bliver på denne måde et minus på ca 1,5 mio kr.

6. Organisering af arbejdet på HG: hvordan skaber vi den bedste udgave af HG med fokus på kerneopgaven?

CEM gav en status for den dialog vi på HG har haft om den fælles kerneopgave i lyset af den besparelses- og effektiviseringsproces vi har været igennem. Her har oplæg af Tage Søndergaard som opfølgning på årets MTU med fokus på kerneopgaven og ledelsens beslutning om at fjerne alle planlægningstal været centrale. .

Når ledelsen vil bede bestyrelsen om at forholde sig til måden, hvorpå vi fordeler opgaver på HG, så handler det om at sætte bestyrelsen ind i diskussionerne og positionerne på HG. Ledelsen har valgt at afskaffe planlægningstallene, da de efter ledelsens vurdering står i vejen for vores mål om at uddanne og danne elever og for ofte kom til at handle om tal til enkelte opgaver i porteføljen og om relativ retfærdighed frem for at fokusere på kerneopgaven. Og her ledelsen helt bevidst om, at mange lærere er helt uenige i den beslutning.

MEJ (TR) forklarede medarbejdersiden af processen, hvor overgangen fra ikke-aftalen til portefølje i skoleåret 2018-19 blev udarbejdet i samarbejde med en følgegruppe på 4 lærere. Her blev det besluttet at lave en model med planlægningstal for at give gennemsækelighed og for at sikre, at arbejdsintensivering og den gensidige retfærdighed blev tydelig. Lærerkollegiet var samlet set tilfredse med modellen med planlægningstal og kede af at planlægningstallene ikke er videreført i porteføljemodellen for det kommende skoleår.

CEM svarede, at det er vigtigt, at bestyrelsen hører disse forskellige synspunkter og at ledelsens motivation for at fjerne planlægningstallene er, at man er nødt til at behandle folk forskelligt for at kunne behandle dem lige og gerne retfærdigt. Ledelsens oplevelse er, at vi alle har brugt for meget tid på at diskutere størrelsen af planlægningstal og relativ retfærdighed fremfor at fokusere på kerneopgaven ift eleverne.

Bo spørger ind til positionerne i debatten om den nye model. Normalt er det været medarbejderne, der har været modstandere af tal, målstyring og KPI.

MEJ forklarer baggrunden for, at medarbejderne fra 2013 og frem har kæmpet imod udviklingen væk fra centralt fastsatte aftaler, da der var en generel frygt for, at Moderniseringsstyrelsens reelle formål med OK13 var at fjerne bolværket for besparelser og effektivisering. Den kamp er tabt, men planlægningstallene var et godt styringsredskab for den enkelte medarbejder til at holde styr på sin arbejdstid og prioriteringer.

Morten spørger ind til bekymringen for at tallene nu er væk. De forsvandt i Folkeskolen i 2013 og der er nu kun tal på, hvor mange timer lærerne skal være sammen med eleverne, hvilket fungerer fint. Det er ærgerligt at holde fast i noget, hvis det bare skyldes, at man er bekymret, når ændringen kan give en bedre varetagelse af skolens kerneopgave.

ABO forklarer, at planlægningstallene er vigtige for den enkelte medarbejders prioritering af arbejdsopgaver og af disponering af belastning i løbet af skoleåret. Disse tal har også været et vigtigt grundlag for dialogen med nærmeste leder.

Jörg spørger, hvad der erstatter planlægningstallene.

CEM svarer, at der fortsat er hold og opgaver i medarbejdernes porteføljer og at vi som ledelse stadig meget gerne vil sparre med medarbejderne om planlægningen af deres opgaver, men at vi som udgangspunkt ikke har brug for tal til dette.

Medarbejderønsket om at kunne sammenligne porteføljer er ledelsen derimod ikke enige i, da vi helt åbent siger, at vi behandler folk forskelligt for at behandle dem retfærdigt. Det mener vi er god personaleledelse. Det gør ikke, at lærerne som akademiske medarbejdere ikke fortsat har mulighed for at disponere og prioritere deres opgaver, men heller ikke det kræver at ledelsen udarbejder tal.

For at konkretisere diskussionen for bestyrelsens eksterne medlemmer viste SOF en medarbejderportefølje (ABO gav tilladelse til at fremvise hendes portefølje og tidsregistrering som eksempel) for indeværende og for det kommende skoleår samt tilhørende tidsregistrering for indeværende skoleår.

Ledelsen og TR opfordrer alle medarbejdere til at tidsregistrere, men kan konstatere, at det ikke er alle der gør det. Det er på den anden side svært som medarbejder at argumentere for mere arbejder, hvis man ikke har registreret sin anvendte arbejdstid.

Morten forklarede om situationen i Folkeskolen 6 år efter OK13 og mener, at der har været udfordringer undervejs, men at vi nu er et sted, hvor det er meget lettere at tage dialogen om

medarbejdernes arbejdsbelastning i en verden uden tal. Tillid og dialog er nøgleord for at få dette til at lykkes og at den slags naturligvis tager tid at bygge op, men kan blive rigtig godt.

MEJ spurgte om der var fuld tilstedeværelse, hvilket Morten svarede nej til. Der er til gengæld et maksimalt antal undervisningstimer pr uge.

Morten mente slet ikke, at det ville være muligt pædagogisk og didaktisk at drive den skole de har i dag, hvis de ikke var kommet af med tallene i 2013.

Bo sammenlignede med den erhvervsmæssige verden han kommer fra og sagde, at han var lidt overrasket over rollerne i debatten, da faktureringskrav og akkorder er relativt hårde styringsværktøjer.

MEJ mener fortsat, at planlægningstillene var et mindeligt kompromis, hvor evalueringen fra lærerside var positiv og nu bare droppet fra ledelsens side, hvilket er ærgerligt.

ABO ønsker en højere grad af inddragelse af medarbejdere og faggrupper i planlægningens tidlige fase.

CLC svarede, at planen for skoleåret 2020-21 er at åbne denne proces betydelig mere op og på et tidligere tidspunkt på årets. Planen næste år er, at lade faggrupper og medarbejdere få en tom hold & fagfordeling matrice, hvor der skal sættes initialer på alle hold og øvrige opgaver inden ledelsen går ind og foretager de endelige justeringer for at få alt til at gå bedst muligt op.

Bo samlede op på den gode diskussion og lovede, at vi igen til næste år tager en drøftelse af, hvordan vi på HG skaber god kvalitet, herunder hvilke planlægningsværktøjer, der giver det bedste resultat.

7. Visionsproces 2019: oplæg v. CEM

a. Oplæg om vision, mission og strategi (dias udsendt til bestyrelsen med referatet)

CEM beskriver hvordan processen med visionsproces og retning er vigtig og skal genstartes efter sommerferien.

CEM opfordrer bestyrelsen til at byde ind på projektet med at definere retningen og processen for efteråret, og CEM foreslår en proces som ligner arbejdet med værdierne i efteråret 2019.

b. Diskussion af mål og proces, herunder bestyrelsens rolle

En god og bred debat, der viste generelt opbakning til processen og enighed om, at alle grupper på skolen bør inddrages i lighed med efterårets værdiprocess.

Strategiske mål bliver vigtige pejlepunkter. Visionsprocessen skal være samskabende og med respekt for HG's tradition og historie. Det vil være ærgerligt, hvis visionsprocessen bliver mindre involverende end værdiprocessen var.

Her foreslås det, at lærer- og elevrepræsentanter i bestyrelsen spiller en rolle i at beslutte, hvordan processen skal udformes.

ABO nævner, at faggrupperne også kan være et naturligt udgangspunkt for en værdiproces. Muligvis allerede på faggruppemøderne i opstartsdagene. Bo foreslår, at vores spørgeskema til kommende elever tilføjes et element om oplevelsen af vores nye værdier, hvilket CLC lover vil ske. MEJ tilføjer, at klimabevidstheden vel også er en del af HG's værdisæt. Søren og Jörg foreslår nedsættelse af et udvalg, der skal styre processen. Muligvis med undergrupper ud for hver enkelt af værdierne. Det er ikke sikkert, at alle nødvendigvis skal være med i alle dele af processen for at sikre ejerskab. Dog skal der være en fælles opsamling af pointerne til slut i processen. Morten understreger behovet for fælles teoretisk udgangspunkt og fælles struktur, hvis processen skal være frugtbar. Her er CEM's indledende slideshow et ret godt udgangspunkt. CEM supplerede, at en del af dette fælles udgangspunkt også er, at der sættes klare rammer for indflydelsen og rollerne, bla. fordi vi har brug for at sætte retning for HG i de prioriteringer, vi skal foretage i næste skoleår.

Bo opsummerer; at det skal være en stramt styret proces med involvering af alle lærere og elever. Jörg tilføjer, at der med fordel også kan arbejdes i mindre grupper/par/peers med bud på svar og skarphed. Morten foreslår, at det er en lærer og ikke en leder, der er tovholder og at vi skal være forsigtige med at sætte for mange rammer og begrænsninger. CEM tilføjer, at det vil være en fordel at have eksterne bestyrelsesmedlemmer med i denne proces ligesom sidste.

Konklusionen blev, at de af bestyrelsesmedlemmerne, der har deres daglige gang på HG, finder til til et koordinationsmøde før eller lige efter sommerferien og sætter stafetten i gang.

Søren, Jörg og Morten vil gerne deltage som eksterne bestyrelsesmedlemmer. Eleverådets formandskab deltager selvsagt også i denne indledende og rammesættende proces.

Skriftlig orientering

8. Information om HG, jf. [bilag 3](#)
 - a. Ansøgning om ASF-klasse på HG: en tilbagemelding til bestyrelsen
Ingen af de 36 stx-skoler, der søgte, har fået ASF-klasse.
Vi må overveje om vi skal gå videre med dette og sætte politisk pres bag.
 - b. MTU-proces
- Intet yderligere på mødet ift bilag
 - c. MUS-/GRUS-samtaler
- Intet yderligere på mødet ift bilag
 - d. Opgavefordeling 2019-20: evalueringer og modellen for 2019-20
- Intet yderligere på mødet ift bilag

- e. Ny normperiode: fra eksamensperiode til eksamensperiode
Dette er et fælles ønske fra lærere og ledelse, hvor målet er bedre overblik og større gennemsigtighed. På denne måde bliver det mest usikre punkt i planlægningen af arbejdsbelastningen flyttet fra normperiodens slutningen til dens udgangspunktet.
- f. Administrativt fællesskab i Roskilde: udbud af rengøringen på HG
Der har været en del uenighed om beslutningen om at gå ind i Roskildefællesskabet, men vi har allerede nu opnået meget store besparelser, der på sigt vil balancere udgiften til fællesskabet og væsentlig driftssikkerhed på alle centrale områder i skolens drift.
- g. Ny ferielov: orientering om overgangen til ny ferielov
Der er forskellige tilgange til, hvordan den nye ferielov bedst implementeres i vores branche alt efter om man spørger GL eller Danske Gymnasier, men vi holder sommerferie som normalt denne sommer.
- h. Låneporteføljen på HG: orientering om mulig låneomlægning
Vi overvejer at omlægge vores låneportefølje og forlænge løbetiden, så vi ad den vej kan finansiere hensættelserne til skyldige feriepenge og samtidig få en langsigtet og fastforrentet låneportefølje.
- i. Masterclass: en foreløbig status
En ny idé dette skoleår, som er kommet rigtig godt fra start og som forventes udbygget fremadrettet.
- j. Læring og hjælpemidler på HG
Afløst af vores oplæg om kerneopgave med Tage Søndergaard, har ledelsen valgt at mobiltelefoner deponeres hos læreren i modulet og computere udelukkende anvendes, når læreren siger det er tid til det. Hertil er der indkøbt linjerede og ternede notesblokke til alle elever. Et tiltag, der er blevet meget vel modtaget af vore medarbejdere på de nyligt afholdte GRUS-samtaler.
- k. HG som elitesportsgymnasium
En naturlig videreudvikling af vores samarbejde med HEA. Det er i høj grad en videreførelse af noget vi alle gør og allerede stiller til rådighed. I forlængelse heraf vil vi igen søge om at kunne udbyde idræt på B og måske endda også på A niveau.
- l. SGK på HG og EG
Et nyt samarbejde mellem HG og EG, hvor vi i samarbejde med Hamletscenen kan tilbyde talentfulde unge lignende tilbud som GSK og TeamDanmark elever, så gymnasiet kan gennemføres på 4 år med plads til kunstneriske aktiviteter på eliteniveau.
- m. Undervisning

- i. Eksamen
 - Intet yderligere på mødet ift bilag
- ii. SRP-progression og prøver
 - Intet yderligere på mødet ift bilag

9. Mødedatoer for skoleåret 2019-20: husk kalenderen

Som noget nyt vil vi næste år forsøge os med møder på torsdage i stedet for på onsdage kl 18-21.

Næste års mødedatoer bliver følgende torsdage (sidste møde dog onsdag):

19. september, 12. december, 12. marts og 17. juni

10. Evt.

Godkendelse af referatet:

Bo Søby Kristensen

Søren Launbjerg

Morten Steenholt Sieling

Michael Lagoni

Jörg Hübner

Anne Bojsen

Mikkel Emil Jensen

Freja Sif Østergaard Frank 2.u

Lukas Antvorskov Fritzboeger 3.u