

Helsingør Gymnasium med nyt **FORSØG**

Efter et år med 1.t som karakterfri klasse på Helsingør Gymnasium, er ledelsen klar til at gentage forsøget

Sidste år var 1.t på Helsingør Gymnasium med i Undervisningsministeriets forsøg, hvor udvalgte klasser på flere danske gymnasier ikke modtog karakterer i ikke-afsluttede fag som Dansk og Engelsk. Gymnasiets rektor, Claus E. Madsen, mener, at det har været et interessant forsøg at deltage i, og at ledelsen er blevet inspireret af ordningen.

- Vi forsøger os med en ny 1.g-klasse igen i år, som skal gennem samme karakterfrie forløb. Generelt har vi lagt stilen lidt om på gymnasiet, så der bliver givet lidt færre karakterer, men så indfører vi nogle flere prøver, hvor eleverne skal præstere, si-

ger Claus E. Madsen, der forklarer, at de karakterfrie klasser giver eleverne en blødere overgang fra grundskolen til gymnasiet.

Det ligger endnu ikke fast, hvilken ny klasse der skal indgå i forsøget, fordi alle 1.g-klasserne er i gang med et grundforløb frem til november.

*For lærer Anna Bojsen var forsøget uden karakterer en god måde for eleverne at lære at reflektere bedre på.
Foto: Allan Nørregaard.*



*Marius Aggerholm var forsøgskanin på et år i gymnasiet uden karakterer. For mange ville det være lykken, men han ser også ulemper.
Foto: Allan Nørregaard.*

Sidste år var 1.t på Helsingør Gymnasium en del af Uddannelsesministeriets forsøg med ikke at give eleverne karakterer. Forsøgskanin Marius Aggerholm jubler ikke.

Et år uden karakterer: - Kvaliteten af feedback **VARIERER**

Af Christoffer Schyth Kjær

Et år uden karakterer er gået, men hvordan har elever og lærere oplevet forsøget?

For blot et år siden startede 1.t på Helsingør Gymnasium på Uddannelsesministeriets forsøg med karakterfrie klasser. Eleverne blev tildelt standpunkts- og eksamens karakterer i afsluttende fag, mens de i ikke-afsluttende fag som Engelsk og Dansk fik dybdegående feedback.

Nu bliver der gjort status, og den 17-årige forsøgselev, Marius Aggerholm, mener, at det var en blandet oplevelse. Det skyldes, at klassens elever ofte fik inddelt deres faglige tilbagemeldinger i kategorierne »under middel«, »middel« eller »over middel«.

- Det har ikke fungeret, fordi det er svært vide, hvordan man skal forstå de kategorier. Hvilken karakter svarer det til at få »over middel«? Det er bare karakterer, der er delt op i tre bredere kategorier, lyder det fra

Marius Aggerholm, der understreger, at han ikke kritiserer



lærerne på forsøget, men selve systemet.

Han er dog ikke kritisk over for alt ved forsøget. Det lagde nemlig en dæmper på den konkurrence, der ofte kan opstå i en klasse, hvor der bliver givet karakterer.

- Det har været en bedre oplevelse at få opgaver tilbage. Man undgår, at de andre i klassen vil høre, hvilken karakter man har fået, som ellers godt kan skabe nogle dumme situationer, hvis man har fået en lav karakter, siger Marius Aggerholm.

Selvreflekterende

Anna Bojsen er lærer på Helsingør Gymnasium og var del af forsøget. Hun har en anden oplevelse.

- Vi har fået forskellige reaktioner, men overordnet set har de fleste elever været positive. Nogle elever har dog haft svært ved at forstå, at alle får noget ud af at lære at tænke reflek-

terende og forstå processer, i stedet for at alt bliver afgjort af en karakter, siger Anne Bojsen.

Hun fortæller, at den omfangsrige feedback gør det tydeligere for eleverne at forstå, hvad de har brug for at forbedre.

- Udover feedback fra lærerne har eleverne også givet hinanden feedback, og det har fungeret godt, fordi de skal reflektere selv. Men det er klart, at det er bedst med en vekselvirkning mellem at give feedback og karakterer, for der er nogle elever, der har brug for at vide, hvor de ligger på karakterskalaen, siger Anne Bojsen.

Tidsmangel

Marius Aggerholm er glad for at have deltaget i forsøget, men han mener, at det kunne mærkes, at lærerne i forvejen er presset på tiden.

- Kvaliteten af feedback varierer fra lærer til lærer, og derfor får man ikke altid lige meget ud af feedbacken. Jeg tror ikke, at lærerne altid har tid til det, fordi det jo tager længere tid end at give en karakter, afslutter Marius Aggerholm.

FEEDBACK?